

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE FACOLTA' DI ECONOMIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE 2
(valutazione dei titoli e delle pubblicazioni)**

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1501 del 14 maggio 2010 pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa nelle persone di:

Prof.ssa Reho Matelda (Presidente)
Prof. Schimmenti Emanuele (Componente)
Prof. Lanfranchi Maurizio (Componente-segretario)

si riunisce al completo il giorno 21 giugno 2010 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina. Alle ore 10.00, con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio ha inizio la riunione.

Premesso che il verbale n. 1 del 25 maggio 2010, riportante i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa, è stato pubblicizzato il 26 maggio 2010 mediante affissione all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina e su quello della Facoltà per i tempi previsti dal bando, la Commissione riprendendo i suddetti criteri di massima, per meglio formulare il giudizio comparativo complessivo tra i candidati, delibera di assegnare ai titoli scientifici ed agli altri titoli presentati, afferenti alla disciplina del SSD AGR/01, un punteggio massimo di 50 punti su 50; i titoli di settore affine saranno valutati al 50%. La Commissione stabilisce altresì che il punteggio minimo per essere ammessi a tenere il seminario pubblico è di 30/50.

I punti saranno così ripartiti :

A) TITOLI SCIENTIFICI

(comprese tesi e dissertazioni per conseguire un titolo di studio, quale dottorato, perfezionamento, ecc) fino ad un massimo di punti **30/50**

ripartiti come segue:

- | | | |
|---|-----------------------------|-------|
| a) monografie e capitoli di libro | fino ad un massimo di punti | 14/50 |
| b) articoli in convegni internazionali, articoli su riviste | fino ad un massimo di punti | 10/50 |
| c) articoli relativi a convegni nazionali, | fino ad un massimo di punti | 6/50 |

B) ALTRI TITOLI

fino ad un massimo di punti **20/50**

ripartiti come segue:

- a) dottore di ricerca, dottorato di ricerca anche in corso, o espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto, o assegno di ricerca:

-se il dottorato, il contratto di insegnamento universitario o l'assegno di ricerca è afferente al SSD di riferimento:

fino ad un massimo di punti 10/50

- se non è afferente

fino ad un massimo di punti 5/50

b) borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o Master specifici del SSD, conseguiti anche all'estero, titolo di cultore della disciplina SSD AGR/01, partecipazione a progetti di ricerca:

fino ad un massimo di punti 5/50

c) attività didattica, svolta anche all'estero, attività di supporto alla didattica e di tutorato :

fino ad un massimo di punti 5/50

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, dal quale si evince che il candidato da valutare è uno e precisamente:

1. Dott. Carlo Giannetto

I commissari dichiarano di non trovarsi con i candidati in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.,.

Premesso che nella riunione preliminare la Commissione ha autorizzato il Presidente a richiedere il parere preventivo sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati (anche via web); il Presidente ricevuto dal candidato il curriculum e le pubblicazioni, in formato sia cartaceo che pdf, dopo avere verificato la corrispondenza della documentazione cartacea con quella inviata dal candidato in supporto informatico le ha inoltrate via web all'esperto valutatore, prof. Mario Prestamburgo. Successivamente il Presidente ottenuto il parere dall'esperto valutatore lo ha trasmesso unitamente al curriculum ed alle pubblicazioni, in formato pdf, agli altri componenti della Commissione.

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui sopra a questo punto procede all'esame del curriculum, delle pubblicazioni, dei titoli scientifici e degli altri titoli prodotti dal candidato in conformità ai criteri formulati nella riunione preliminare e tenuto conto del parere espresso (di cui si allega la relazione o valutazione) sulle pubblicazioni e sui titoli del candidato dall'Esperto valutatore esterno, studioso insigne, prof. Mario Prestamburgo, allo scopo designato dal Senato Accademico. La Commissione procede quindi ad assegnare le rispettive valutazioni, sulla base anche di quanto stabilito in precedenza.

Le valutazioni dei singoli commissari, quella collegiale ed il punteggio assegnato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a);

La Commissione viene sciolta alle ore 13.00 e si riconvoca per le ore 13.20

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Messina, 21 giugno 2010

La Commissione

Prof.ssa Reho Matelda (Presidente) _____

Prof. Schimmenti Emanuele (Componente) _____

Prof. Lanfranchi Maurizio (Componente-segretario) _____